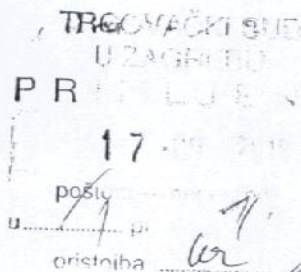


SIM-CENTAR d.o.o. u stečaju
p.p. 211
10200 Zagreb

Zagreb, 17. rujan 2018. godine



TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II
10000 ZAGREB

48. St-416/15

Na posl.br. 48. St-416/15

**PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA KOJIM DAJE ODGOVOR NA PODNEŠAK
RAZLUČNOG VJEROVNICA GORENJE ZAGREB d.o.o. Zagreb od 18. lipnja 2018.g**

Označeni razlučni vjerovnik 18. lipnja 2018.g., na sam dan održavaju ročišta za diobu kupovnine polučene prodajom nekretnine stečajnog dužnika, kč.br. 4980 Oranica Šlezingerovo u Kugu površine 272 čhv i kč.br. 4909 Oranica Šlezingerovo u Lugu površine 1463 čhv, sve upisano u zk.ul.br. 529 k.o. Bistra Donja, dostavlja pisani podnesak kojim iznosi prijedloge:

- da stečajni sudac sazove skupštinu vjerovnika radi donošenja odluke o postupku uknjižbe prava vlasništva stečajnog dužnika na nekretninama upisanim u zk.ul.br. 5060 k.o. Vrapče Novo (za očekivati je, da se taj prijedlog odnosi na dio označene nekretnine, i to 1. UDIO /E-1/ i 2. UDIO /E-2/, a ne na cijelu nekretninu, tu bi valjalo pribaviti dopunsko očitovanje razlučnog vjerovnika) radi uključenja u stečajnu masu i poduzimanja dužnih radnji u stečajnom postupku, i
- da se za to vrijeme odgodi donošenje odluke o diobi kupovnine za zk.ul.br. 529 k.o. Bistra Donja.

Rješenjem St-416/2015 od 18. lipnja 2018.g. stečajni sudac udovoljio je iznijetim prijedlozima razlučnog vjerovnika te je za dan 27. rujna 2018.g. sazvaio skupštinu vjerovnika radi odlučivanja o daljnjem tijeku stečajnog postupka i donošenja odluke o pokretanju postupka uknjižbe prava vlasništva stečajnog dužnika na nekretninama iz zk.ul.br. 5060 k.o. Vrapče Novo, radi uključivanja istih u stečajnu masu i poduzimanja dužnik radnji u stečajnom postupku.

Prije ostalog, stečajni upravitelj upućuje, da je nakon otvaranja stečajnog postupka pribavio podatke o pravnom statusu nekretnina koje su upisane u zk.ul.br. 5060 k.o. Vrapče Novo, i to 1. UDIO (E-1) i 2. UDIO (E-2), upisane u zemljišnim knjigama na imena i vlasništvo Frano Tolić i Slavica Tolić, koje su ovi, kao osnivači društva SIM – CENTAR d.o.o. Ugovorom o pristupu osnivača Slavice Tolić u društvo i unosu stvari u društvo od 20.05.2003.g., a odluka osnivača o povećanju temeljnog kapitala provedena je u ovosudnom registru rješenjem Tt-03/5104 od 14. srpnja 2003.g. U čl. VIII st. 3 označenog ugovora osnivači su preuzeli obvezu, da će nakon upisa povećanja

temeljnog kapitala društva SIM-CENTAR d.o.o. (za iznos od 5.068.800,00 kn) poduzeti potrebno da bi se proveo upis prava vlasništva opisanih nekretnina u zemljišnim knjigama na ime SIM-CENTAR d.o.o., međim tu obvezu nisu izvršili.

Pribavljeno je i stručno pravno mišljenje odvjetnika, u kojem su iznijeta dva zaključka:

- da ne postoje pravne zapreke, da stečajni dužnik kao tužitelj protiv upisanih zk vlasnika Frano Tolić i Slavica Tolić kao tuženika pokrene tužbom parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva i upisa označenih nekrtenina u zemljišnim knjigama na ime stečajnog dužnika, ali
- da je upitno, s obzirom na činjenicu da su označene nekretnine opterećene sa više založnih prava koja su upisana u zemljišne knjige za korist prvoupisanog založnog (u stečajnom postupku razlučnog) vjerovnika HYPO APLE ADRIA BANK d.d. Zagreb i drugouipisanog založnog vjerovnika GORENJE ZAGREB d.o.o. Zagreb, pri čemu iznosi upisanih založnih prava višestruko premašuju (procijenjenu 2003.g. na 5.068800,00 kn) vrijednost nekretnina, da li bi pokretanjem postupka uknjižbe i potom izlaganjem prodaji u stečajnom postupku (ukoliko bi vlasničkom tužbom stečajni dužnik uspio u sporu) za opću stečajnu masu nastala bilo kakva korist, dok bi izlaganje te iste opće stečajne mase visokim troškovima postupaka bilo sasvim izvjesno.

Neupitno je, međutim, da GORENJE ZAGREB d.o.o. Zagreb, s obzirom na visinu utvrđene tražbine kao vjerovniku u ovom stečajnom postupku, dodatno i s obzirom na status razlučnog vjerovnika, ima mogućnost glasovanjem na skupštini vjerovnika sam dovesti do usvajanja (donošenja) odluke skupštine kojom će biti usvojen prijedlog tog istog vjerovnika. Valja međutim ukazati, da će stečajni upravitelj biti u takvm slučaju prisiljen inzistirati da predlagatelj predujmi potrebni iznos novca za pokriće svih troškova pokretanja i vođenja sudskog posutpka (sudske pristojbe, eventualni troškovi vještačenja, troškovi zastupanja stranaka u sporu po odvjetniku), koji će sasvim je izvjesno, biti vrlo visoki s obzirom na procijenjenu vrijednost nekretnina koje bi bile predmet spora (vps 5.068.800,00 kn).

Ali je upitno, s druge strane, zbog kojih razloga ovaj razlučni vjerovnik sada inzistira na donošenju predložene odluke skupštine vjerovnika da se označene nekretnine unesu u stečajnu masu (pokretanje sudskog parničnog postupka) i potom njihovo izlaganje prodaji u ovom stečajnom postupku, kada je i sam, kao u zemljišne knjige drugoupisani založni vjerovnik (a razlučni u ovom stečajnom postupku) odavno stekao pravnu mogućnost, da kao ovrhovoditelj pokrene sudski ovršni postupak na označenim nekretninama radi naplate založnim pravom osigurane novčane tražbine u iznosu od 3.100.000,00 kn uvećano za ugovorne kamate, zatezne kamate, poreze i troškove?

Na način kako je prethodno opisano, razlučni vjerovnik GORENJE ZAGREB d.o.o. Zagreb u nemjerljivo kraćem vremenu i uz višestruko manje troškove polučio bi istovjetni cilj, nego što bi to bilo ostvarivo usvajanjem po njemu predloženih skupštinskih odluka.

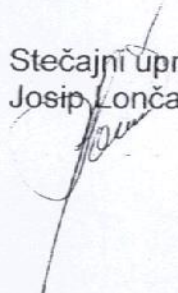
Osim svega navedenog, nužno je ukazati da upravo vjerovnik GORENJE ZAGREB d.o.o. Zagreb cjelokupnim svojim postupovnim ponašanjem u ovom stečajnom postupku izravno dovodi do nepotrebnog produljenja trajanja stečajnog postupka, time i generiranja dodatnih troškova provedbe ovog postupka, čime umanjuje mogućnost namirenja utvrđenih tražbina svih vjerovnika stečajnog dužnika (i svoje vlastite tražbine!).

Slijedom svega navedenog, stečajni upravitelj ustraje kod svih navoda izijetih u postupku donošenja rješenja o namirenju odnosno diobi kupovnine polučene prodajom nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika, upisana u zk.ul.br. 529 k.o. Bistra Donja, kao i kod obrazloženog, specificiranog i dokumentiranog prijedloga od 29. svibnja 2018.g. da se iz postignutog iznosa kupovnine u iznosu od 762.000,00 kuna na ime troška u stečajnu masu izdvoji iznos od 160.608,03 kn, a da se preostalim iznosom od 601.391,97 kn djelomično namiri osigurana tražbina razlučnog vjerovnika GORENJE ZAGREB d.o.o. Zagreb.

U odnosu na prijedloge razlučnog vjerovnika GORENJE ZAGREB d.o.o. Zagreb za donošenje odluke o pokretanju postupka uknjižbe prava vlasništva stečajnog dužnika na nekretninama koje su upisane u zk.ul.br. 5060 k.o. Vrapče Novo, stečajni upravitelj smatra kako je prije ostalog nužno da razlučni vjerovnik točno i sukladno upisu nekretnine u zemljišne knjige odredi, odnosi li se njegov prijedlog na sve dijelove označene nekretnine upisane u zk.ul.br. 529 k.o. Bistra Donja ili samo na određene,

Za slučaj da, ovaj vjerovnik, koristeći broj glasova s kojima s obzirom na visinu utvrđene tražbine raspolaže, ishodi predloženu skupštinsku odluku o pokretanju sudskog postupka, tada stečajni upravitelj traži da predložena odluka bude uvjetovana na način, što će ovaj vjerovnik biti pozvan na uplatu predujma svih troškova koji se ukažu potrebnim za pokretanje i vođenje parničnog postupka radi utvrđenja prava vlasništva označenih nekretnina i radi upisa toga prava u zemljišne knjige (ukoliko se uspije u parnici) u ukupnom iznosu od 793.484,37 kn, te da se stečajni upravitelj istodobno ovlasti da za pokretanje označenih sudskih postupaka angažira odvjetnika po svojem odabiru i izda mu potrebne punomoći za zastupanje stečajnog dužnika.

Stečajni upravitelj:
Josip Lončarić



SPECIFIKACIJA SREDSTAVA POTREBNIH ZA POKRIĆE TROŠKOVA POKRETANJA I VOĐENJA EVENTUALNE PARNICE PROTIV TOLIĆ FRANO I TOLIĆ SLAVICA, radi utvrđenja prava vlasništva nekretnina i uknjižbu prava vlasništva u zemljišnim knjigama, vps. 5.068,800 kn spp

1. sudska pristojba na tužbu	kn	5.000,00
2. sudska pristojba na odgovor na tužbu	kn	2.500,00
3. sudska pristojba na presudu	kn	5.000,00
4. sudska pristojba na eventualnu žalbu	kn	10.000,00
5. sastav tužbe po odvjetniku (Tbr. 7/1 OTH)	kn	50.350,00
6. zastupanje na 6 ročišta (3 + 3, Tbr. 9/1 OTH) ukupno	kn	302.100,00
7. sastav 4 podneska (2+2, Tbr. 7/1 OTH) ukupno	kn	201.400,00
8. sastav eventualne žalbe protiv presude (Tbr. 10/1 OTH)	kn	62.937,50
9. PDV 25% na osnovicu 616.787,50 kn	kn	154.196,87

UKUPNO:

kn 793.484,37